

## ***El porqué de un Observatorio del Sistema de Salud del Uruguay***

### ***El punto de partida***

En los últimos años diversos temas han dominado la agenda pública uruguaya, desplazando el tema salud a un plano en el que se pone el énfasis en el grado de cumplimiento de los aspectos normativos a nivel de su gestión pero no en lo relativo al diseño, la regulación y el desempeño del sector salud.

Quizá esa sea en parte una explicación posible de la *escasa* presencia que tiene el desempeño del sistema sanitario en la agenda política y en los medios masivos de comunicación. Máxime si se acepta que son temas de alto impacto en la calidad de vida de las personas, en la equidad social y en los recursos que la población decide volcar para su sostenibilidad.

Pero decir *escasa* no es decir *nula*. El tema se informa, se analiza y se difunde, pero con un fuerte predominio de la visión oficial. Remarcar la fuerte presencia de una sola campana no pretende adjudicar una connotación política al tema. Por el contrario, implica explicitar con todas las letras que no hay un único responsable por esta situación, todos los agentes asumen como natural que prácticamente no exista debate en lo que supuestamente configura un cambio del sistema que les afecta en mayor o menor medida.

El punto es si esa naturalidad es una expresión de equilibrio deseable o si en realidad existe una capacidad potencial de reflexión analítica entre los agentes del sector que está latente y que por algún motivo no busca, no encuentra o no es capaz de desarrollar un modo de canalizar constructivamente esa energía integradora que permita enriquecer la calidad del proceso de cambio sistémico.

Existe evidencia que permite suscribir la segunda hipótesis. Los agentes sectoriales tienen dificultades para trascender un viejo rasgo común: una matriz segmentada y fragmentada *en espejo* de las estructuras de oferta, las que no han acompasado el proceso de concentración emprendido en los últimos años por el financiamiento sanitario. Al impulso unificador inducido por el ejercicio del poder regulador, basado muchas veces en la desconfianza hacia el regulado, se suele oponer a su vez, la desconfianza acumulada entre antiguos agentes sectoriales, presos muchas veces de una visión

cortoplacista en la que predomina su interés específico e impide la visualización de esquemas colaborativos centrados en estrategias “ganar – ganar”.

En escenarios como estos resulta explicable la ausencia de ámbitos naturales de encuentro, de canales de intercambio público de opiniones en un marco aceptable de rigurosidad conceptual. La consecuencia es inevitable: escaso debate de ideas, precarización analítica, predominio de la incoherencia temporal en las decisiones (alta ponderación del corto plazo), equilibrios no cooperativos al no delimitar con precisión la acción que lleva al beneficio común, y la presencia de un regulador en solitario, carente de una fuerte contraparte que estimule la mejora de la calidad de las reglas de juego.

Existen todavía problemas para transparentar la información sectorial que obra únicamente en poder del regulador, lo que amparan su uso de modo discrecional, y dificulta el acceso a agentes sectoriales, investigadores y público en general.

*En definitiva*, se trata de encontrar respuestas ante la notoria ausencia de una institucionalidad no gubernamental que contribuya a dinamizar de un modo *real -y no meramente formal-* la transparencia en la información, el seguimiento de variables de interés sectorial, su análisis crítico y la difusión de trabajos que aborden aspectos innovadores y de interés para la mejora de la calidad de las acciones en el sistema sanitario nacional.

### ***El observatorio como respuesta***

La iniciativa consiste en crear un ámbito de reflexión no gubernamental bajo determinadas reglas de acción, orientada fundamentalmente a la sistematización de información, el seguimiento de variables sectoriales, su análisis y evaluación, y la difusión de los resultados producidos.

Se trata de generar un espacio abierto y dinámico, intensivo en el uso de las nuevas tecnologías de comunicación y difusión, que propicie la rigurosidad en el debate e intercambio de opiniones sobre el sistema sanitario uruguayo, facilitando la generación de nuevas ideas y propuestas que alimenten la agenda sectorial y el diseño de líneas de acción.

### ***Los cometidos específicos***

En toda Europa y otros países de la OCDE se han concretado experiencias de observatorios que bien pueden servir de referencia para el desarrollo de la iniciativa en el caso uruguayo.

En lo que refiere a la **información** y el **seguimiento** de las claves del sector, se suele incursionar en la elaboración de respuestas analíticas a un conjunto normalizado de preguntas utilizando definiciones claras para establecer información de referencia y señalar lo que es característico del país, permitiendo de ese modo la comparación sistemática y un examen de los cambios introducidos con el transcurso del tiempo.

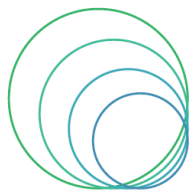
Una segunda dimensión es el **análisis** a partir del cual el observatorio debería producir estudios sobre los principales elementos de los sistemas y las políticas de salud. Se trata de analizar y evaluar la propuesta y concreción de cambios en la organización, el diseño institucional y el desempeño del sistema, así como de exponer evidencia sobre medidas sanitarias eficaces y eficientes y sus factores explicativos

Se plantea abordar cuestiones como la gestión de las entidades de seguro y prestación asistencial; el financiamiento y el gasto sectorial; hacer seguimiento de la regulación y su validez con relación a principios y objetivos perseguidos; profundizar en los procesos de incorporación y evaluación de tecnologías e insumos; estudiar las estrategias de atención, los aspectos relevantes del recurso humano y de las metas sistémicas.

En general, se suelen utilizar investigaciones de diversas fuentes, o investigaciones meta-analíticas, reunir expertos para sintetizar conclusiones, analizar experiencias de países comparables dentro de un marco conceptual, y extraer enseñanzas prácticas y alternativas.

Finalmente, se aborda el proceso de **difusión** de información sectorial útil para la reflexión, proceso en el que se conjuga una diversidad de instrumentos y agentes, lo que permite poner a disposición la información y los análisis generados.

Los observatorios, a menudo en asociación con organismos que apoyan el cambio de los sistemas y las políticas de salud, organizan actividades para pequeños grupos sobre diversos asuntos considerados de interés; a modo de ejemplo, cuestiones asociadas a la equidad, la sostenibilidad y la calidad de vida de las personas.



Observatorio  
del sistema de salud  
del Uruguay

La oferta disponible de una diversidad de instrumentos tecnológicos para la **comunicación a distancia** y de las **redes sociales**, permite desarrollar nuevas estrategias en la organización de actividades de intercambio y difusión de trabajos y estudios realizados, mejorando el alcance y la variedad de posibles contactos, facilitando y flexibilizando el acceso y la difusión entre los agentes interesados.

A partir de estas premisas es que surge la iniciativa del Observatorio del Sistema de Salud del Uruguay.